



PROCESSO Nº: 30/2013

REQUERENTE: Osvaldo Toshuyuki Hamawaki

ASSUNTO: Projeto para firmar convênio com FUNDAP.  
Título: "Protocolo para avaliação de produto para tratamento de sementes - Released e também protocolo para avaliação de produto para superação de estresse - Megafol."

AO CONSELHO: do ICIA 6

RELATOR: Eneas Nascentes Borges

PARECER Nº: 30/2013

**Processo ICIAG: 30/2013**

**Interessado: Prof. Dr. Osvaldo Toshiyuki Hamawaki**

**Tipo processo: Estabelecimento de Convenio com a FUNDAP para execução de Pesquisa/prestação de Serviço.**

#### ANÁLISES E PARECER PROCESSUAL

##### Histórico

Trata-se de solicitação do Prof. Dr. Osvaldo Toshiyuki Hamawaki, objetivando o estabelecimento de Convenio do ICIAG/FUNDAP com a VALAGRO para avaliação de produtos destinados ao tratamento de sementes e de superação de Estresse conforme MI 18/2013 de 16 de setembro de 2013(fl. 2)

##### Fundamentação Legal

Resolução Consun 04/2002

Resoluções ICIAG 07/2008 e 01/2011 /2012

##### Fundamentação Temática

Considerando que o projeto de atividade/pesquisa (fl. 03) identifica os integrantes envolvidos com a pesquisa/extensão, constando de servidores do ICIAG, da fazenda, do INGEB e discente de curso não especificado. Não foi constatado documento de concordância/aceite dos participantes para fazer parte da execução do projeto. Especial atenção deve ser dada à carta de concordância de outros setores da UFU fora do ICIAG (ex. INGEB e Fazendas), que deve constar, inclusive, anuência da chefia imediatamente superior. **RECOMENDAÇÃO:** Solicitar e anexar cartas de aceite de participação dos envolvidos bem como comprovantes de matrículas dos discentes envolvidos. Para não gerar direitos trabalhistas do discente, efetuar o cadastramento formal da bolsa junto ao órgão competente da UFU, com registro, inclusive, na unidade em que esteja matriculado.

**Considerando que após a revisão** o requerente manteve no projeto a necessidade de recursos humanos restrito a sua pessoa (coordenador), a contratação da Sra. Virgínia Verônica, por um período de 12 meses, bem como do bolsista Enderson Janey de Oliveira Soares de matrícula 11.021BIO035.

Considerando que nas fls. 03 a 6 são identificados os objetivos bem como a metodologia proposta para execução do projeto. Neste item, o objetivo principal proposto é o de constatar a eficiência ou eficácia de dois produtos da Valagro mediante a comparação com um concorrente similar, presente no mercado comercial. Percebe-se que não foi inserido no projeto dosagem e nem as recomendações técnicas do fabricante para uso do produto, base para a comparação **RECOMENDAÇÃO:** Identificar e inserir no projeto bem como aplicar nos trabalhos de campo todas as recomendações do fabricante como: dose em função do solo, clima época, estágio de desenvolvimento da planta, etc. Inserir, ainda, plano de trabalho com cronograma bem definido, as atividades de cada envolvido no projeto. Definir de modo claro e objetivo quais os laboratórios e análises serão realizados para atender o projeto (ex. Laboratório de



Nematologia, Solos, Fitopatologia, etc.), incluindo, inclusive recursos financeiros para eventuais análises uma vez que a pesquisa é de interesse privado. Caso não faça uso dos laboratórios ou vai utilizar laboratório externo a UFU fazer referência no projeto.

**Considerando que após a revisão** o interessado fez mudanças no objetivo do projeto/prestação de serviço, tornando- o mais claro, conciso e esclarecedor,

Considerando que o item 8 – **Recursos humanos:** Não foi identificado remuneração para o coordenador, para a Ana Paula Nogueira (INGEB) e não foi relacionado o nome da Profa. Maria Amélia dos Santos embora faça parte da equipe responsável. .  
**RECOMENDAÇÃO:** Conforme prevê a Resolução do Conselho Universitário 04/2002 esta remuneração é possível e deve fazer parte da peça orçamentária do projeto, incluindo todos os cálculos de recolhimentos trabalhistas previstos em Lei.

**Considerando que após a revisão** o requerente fez a exclusão da colaboradora Ana Paula Nogueira do INGEB e da Profa. Maria Amélia dos Santos, declarou o valor do pro labore para si de R\$3500,00, portanto está em acordo com a resolução 04/2002 da UFU.

. Considerando que o item 9 – **Serviço de Terceiros Pessoa Física-** a Eng. Agrônoma Valecia Martins de Oliveira relacionada, terá que cumprir 44 horas semanais por 12 meses. Conforme legislação trabalhista, um prestador de serviço eventual para não gerar vínculo trabalhista/empregatício como prestador, pode, no máximo, receber por três vezes do mesmo empregador (meses) após o que é caracterizado vinculo empregatício.  
**RECOMENDAÇÃO:** Que seja previsto a contratação com carteira assinada com o salário mínimo para a qualificação profissional do contratado, conforme previsto em Lei e fiscalizado pelo CREA. Como a contração é por tempo determinado de um ano e que são vários os recolhimentos trabalhistas previsto em Lei, sugerimos a orientação de um contador ou mesmo do Sr. Valter, gerente administrativo da FUNDAP para previsão de desembolsos com FGTS, INSS, ISS, rescisão contratual ao final do projeto, plano de saúde, vale refeição, vale transporte etc.

**Considerando que após a revisão** a Colaboradora Valécia Martins de Oliveira foi substituída pela Virginia Verônica, que embora conste salário por 12 meses no valor de 1250,00/mês, com total previsto no projeto de R\$15.000,00 informações da Servidora da FUNDAP Suelen/Valter é que esta recebeu por dois meses como prestadora de serviço sem vínculos.com remuneração de R\$2.142,00/mês totalizando com encargos R\$6.000,00. A partir de Fevereiro esta prestadora de serviço será contratada com carteira assinada por três meses, conforme acordo firmado entre prof. Osvaldo, Mauricio Martins e Fernando Ferreira, totalizando esta contratação por três meses o valor de R\$7048,00, estando incluso neste valor todos direitos do trabalhador, inclusive custos com a rescisão do contrato de trabalho. Como o valor é menor que R\$15.000,00 previstos no projeto para a contratação, considera este item em conformidade com a realidade.

Considerando que o item 11- **Tributos sobre o Projeto:** O valor do ISS de 3 % sobre R\$35.000,00 é equivalente a R\$1.050,00. Recomendação: Aplicar 3 % sobre o montante total do projeto.

**Considerando que após a revisão** este item foi corrigido no projeto;



Considerando que o item 12 - **Encargos previdenciários**: Os valores devem ser calculados em todos os pagamentos que envolvem remuneração de pessoas. **RECOMENDAÇÃO**: Como já relacionado no item 8 sugerimos que os cálculos sejam efetuados por um contador ou pelo Valter da FUNDAP depois de definir todo o dispêndio com pessoal, inclusive do coordenador.

**Considerando que após a revisão** o interessado fez contatos com o contador da FUNDAP e adequou os recursos para pagamentos dos direitos trabalhistas e outros encargos.

Considerando que o item 13 - **Outros Custos** . O Fundo Institucional da UFU - 12 % deverão incidir em todo e qualquer pagamento de pessoal vinculado a UFU, assim os cálculos deverão incluir o pró-labore de professores, bolsistas, e outras formas de colaboração que servidores da UFU venham a receber. A resolução 04/2002 prevê inclusive um pagamento de 20 % sobre o valor bruto para outra unidade, quando o servidor desta unidade esteja envolvido. **RECOMENDAÇÃO**: Fazer gestões junto à administração da fazenda e do INGEb para verificar a necessidade de alocar recurso para esta condição e seguir a resolução Consun 04/2002.

**Considerando que após a revisão** que o pessoal envolvido é somente do ICIAG, que os custos relativos à taxa de administração, fundo institucional da UFU e do ICIAG está adequado;

Considerando que a resolução 07/2008 prevê em seu art. 10 uma taxa de 20 % para os custos diretos e indiretos relacionados no art. 9º. Considerando que o projeto em análise não prevê aquisição de equipamentos, máquinas, implementos ou qualquer outro tipo de bem permanente para a UFU, mas fará uso, além de área física da fazenda, de tratores, equipamentos diversos (preparo de solo, plantio, aplicações diversas, colheitas, beneficiamento, Laboratório de doenças, nematoides etc.), ou seja, para a execução do projeto proposto ocorrerá, na verdade, uso de Laboratório de campo (área experimental) e urbanos da UFU. Considerando que o ICIAG através resolução 01/2011 instituiu um fundo de compensação de 15 % para atividades realizadas no ICIAG. **RECOMENDAÇÃO**: Sugerimos, conforme já é praticado por professores do ICIAG em projetos anteriores, que seja aplicado uma taxa de 15 % sobre o total bruto deste projeto para ser recolhido na conta do ICIAG.

Parecer Final: SMJ deste Conselho recomendamos que a equipe de pesquisa do projeto/Coordenador façam as modificações recomendadas acima, e que tome como base para re-formulação todos os artigos da Resolução do Conselho Universitário 04/2002 bem como as resoluções ICIAG 07/2008 e 01/2011 do ICIAG, em anexo

**Parecer após Revisão do projeto/Reconsideração.** : SMJ deste Conselho somos pela aprovação deste projeto após as correções apresentadas pelo interessado e que este parecer seja parte integrante do projeto.

  
Prof. Elias Nascentes Borges

Relator